

УДК 316.4/6:37.06
DOI 10.20339/AM.04-20.028

С.Л. Таланов,
канд. социол. наук, доц.
Ярославский государственный педагогический университет
e-mail: talanov_sergei@mail.ru

ВЛИЯНИЕ РЕФЕРЕНТНОЙ ЛИЧНОСТИ, СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА СЕМЕЙНОЙ ГРУППЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕТЕЙ

Анализируется влияние референтной личности (референтной группы), социального капитала семьи и семейной группы на выбор подрастающим поколением направления обучения в вузе и будущего места работы. Выявлены факторы, влияющие на формирование образовательной и профессиональной стратегии студентов. Установлено, что чем выше продвинулся по карьерной лестнице в своей социальной организации хотя бы один из родителей, тем выше вероятность того, что его дети придут в данную организацию и будут строить в ней свою карьеру. Если оба родителя построили достаточно успешную карьеру в определенной социальной организации, то вероятность того, что их дети будут в ней работать и строить карьеру, будет выше 50%. Если кто-либо из семейной группы достиг успеха в карьере в определенной социальной организации, то вероятность того, что он будет помогать членам семейной группы строить карьеру, получать образование очень высока. Основная мотивация при содействии в построении карьеры членами семейной группы – создание капитала, полей для последующего воспроизводства «успеха» членов семейной группы. Несмотря на то что люди поступают, как правило, не так, как им хочется, а исходя из своих возможностей (ресурсов семьи), ценности референтной личности или референтной группы имеют решающее значение для жизненного сценария конкретного человека. Даже при невозможности выполнить жизненный сценарий у референтной личности или референтной группы человек продолжает придерживаться ценностей своего идеала (референтной личности).

Ключевые слова: *габитус, капитал, социальные поля, социальная мобильность, вуз, квалификационная яма, референтная личность.*

INFLUENCE OF REFERENCE PERSONALITY, SOCIAL CAPITAL OF FAMILY GROUP ON FORMATION OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL STRATEGY OF CHILDREN

S.L. Talanov is Cand.Sci. (Sociology), doc. at Yaroslavl State Pedagogical University

Analyzed are influence of reference personality (reference group), social capital of the family and family group on the choice of younger generation of direction of study at university and future employment. Factors, affecting formation of educational and professional strategy of students are identified. It has been established, that the higher at least one of parents has been promoted in his social organization, the higher is the chance, that his children will come to same organization and build their career in it. If both parents have built successful career in particular social organization, then likelihood that their children will work in it and build a career is 50%. If someone from family group has achieved success in career in certain social organization, then the chance, that he will help members of family group to build career, get an education, etc. is very high. The main motivation in helping to build career for members of family group is to create capital, fields, for subsequent reproduction of "success" of family members. It was revealed that, despite the fact that people act, as a rule, not how they want, but based on their abilities (family resources, etc.), values of the reference person or reference group are crucial for life scenario of a particular person. Even if it is impossible to carry out life scenarios like a reference person or a reference group, a person continues to adhere to values of his ideal (reference person).

Key words: *habitus, capital, social fields, social mobility, university, qualification gap, reference personality.*

Актуальность исследования

Задача государства — целенаправленно и систематически повышать качество и уровень жизни граждан. При этом люди реально должны ощущать, что жизнь меняется к лучшему. Удовлетворенность жизнью связана с тем, насколько жизненный сценарий конкретного человека соответствует его притязаниям. Притязания у людей разные, но, как правило, здесь и пожелания как можно дольше оставаться социально активным, благополучная семья, уважение родных и знакомых, успешная карьера, систематические поездки за рубеж и др.

Есть множество индексов (показателей), позволяющих сравнивать (оценивать) страны между собой. В частно-

сти, индекс развития человеческого капитала, всемирный индекс счастья, ВВП и др. По многим показателям наша страна отстает, в некоторых случаях существенно отстает от передовых стран мира. Для развития страны, повышения качества и уровня жизни населения, производительности, развития экономики необходимо создать условия для полноценной самореализации личности (личностной, профессиональной, социальной, творческой).

На данный момент многие граждане выбирают направление обучения, не соответствующее их способностям и желаниям, а исходя из ресурсов семьи и своих возможностей. Затем выбирают не ту профессию. А удовлетворенность работой влияет на общую удовлетворенность (у мужчин и жен-

щин могут наблюдаться отличия), так как работа, как правило, занимает по времени большую часть нашей повседневной жизнедеятельности. Учитывая, что большая часть граждан России вынуждена работать, иначе не сможет удовлетворять свои потребности, то для большей части людей в стране работа существенно влияет на удовлетворенность жизнью.

Раз профессия не позволяет им самореализоваться, возникают когнитивный диссонанс, фрустрации, депрессии и др. Человек, получивший не то образование, которое хотел получить изначально, пришел не в ту организацию, о которой мечтал, не может принести ощущение счастья ни себе, ни своей семье, ни тем более пользу обществу и стране. Не спасают ситуацию даже те меры, которые предпринимают работодатели для повышения самооценки людей и повышения удовлетворенности работой [систематические передачи про их организацию (завод), конкурсы мастерства, заводские слеты молодежи, выпуск книг из серии «династии предприятия», введение знаков ветеран предприятия, доска почета и др.]. Часть людей привыкает к той реальности, которая их окружает, находит иные способы для самореализации и самоутверждения (к примеру, увлечение фотографией и др.), другие «уходят» из реальности (пьянство, наркомания, суицид и др.).

Необходимо разработать механизмы, позволяющие человеку стать счастливым, всесторонне развитым, а государству избежать квалификационной ямы. Необходимо также проанализировать, какие факторы влияют на формирование образовательной и профессиональной стратегии подрастающего поколения.

Теоретико-методологическая база исследования

При решении указанной задачи мы опирались на принципы структуралистского конструктивизма, разработанные П. Бурдьё, а также на научные труды Д.Л. Константиновского, И.П. Поповой и Е.С. Поповой [1; 2; 3]. Также для исследования интерес представляют научные труды зарубежных исследователей М. Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, Г. Триандиса, Г. Хофстеда [5; 6; 7].

Французский социолог П. Бурдьё считал, что социальные практики конкретного индивида зависят от социального поля, капиталов (культурного, символического, экономического, социального) и габитуса [1].

При разработке программы социологического исследования мы придерживались положения теоремы структуралистского конструктивизма П. Бурдьё. Но на социальные практики непосредственное влияние оказывают референтная личность или референтная группа, причем обязательно из семьи или семейной группы, а не только объем и структуры его капиталов, социального поля и габитус.

Человек в рамках жизненного сценария ориентируется на ценности своей референтной личности [4]. Исходя из этого он определяет свою жизнь как успешную или неуспешную. В настоящее время в науке существуют множество подходов к понятию «успех». В рамках своего исследования мы будем понимать под успехом то, когда человек в рамках запланированного жизненного сценария превзошел не свои притязания, а притязания своей референтной личности или референтной группы.

Иногда референтной личностью является кто-то из семейной группы или из семьи. Семейная группа — это родственники (дяди, тети, двоюродные братья, сестры и др.).

Кроме того, социальное поле — это необязательно, когда оба родителя, а еще лучше дедушка, бабушка, сестра и брат работают, например, все в системе здравоохранения или все занимаются бизнесом. Даже один из родственников, достигший высот в своей социальной организации, способен образовать социальное поле. Например, отец является начальником УВД области, а мама посвятила всю жизнь воспитанию детей и никогда не работала. В данном случае все равно создано поле, которое обеспечивает стремительный карьерный рост детям в семье в структуре МВД. Иногда же член семьи (отец или мать), поднявшись по социальной лестнице, разводится, чтобы жениться или выйти замуж за человека уже с более высоким статусом. К примеру, став начальником УВД, человек разводится с женой, которая потратила все свои ресурсы на карьеру мужа и не поднялась по карьерной лестнице, чтобы жениться на женщине, которая замещает должность прокурора города. Так человек приобретает дополнительный капитал.

В каждой семье или семейной группе есть человек, который «хранит» и передает от одного поколения другому поколению семейные ценности. Первичная социализация примерно длится около одного поколения (около 20 лет, плюс минус несколько лет). Человек, транслирующий ценности (отец, мать, дедушка, бабушка и др.), передает ценности, как правило, уже ушедшей эпохи или как минимум ушедшего в прошлое десятилетия. При этом необходимо понимать, что ценности, которые транслирует человек в семейной группе, зависят от уровня образования и уровня образованности самого человека, его статуса, его достижений и др.

Если, например, у человека, транслирующего семейные ценности, родители были очень успешны (орденоносцы, депутаты, члены правительства, публичные и уважаемые люди и др.), а он сам, признавая своих родителей референтной группой (идеалом), не достиг ничего (ни их уровня образования, ни орденов, ни званий и др.), а стал, например, электромонтером или токарем, то очевидно, что значимость статуса своих родителей он будет еще больше превозносить. Или превозносить ценности и идеалы той эпохи, которые позво-

лили его рефератным личностям достичь жизненного успеха. Передавая информацию о своих родителях (референтных личностях или группе), он будет превозносить значимость высшего образования, необходимости служения обществу и др. В итоге члены семьи, впитывая информацию об успехах их предков и наблюдая полное несоответствие этого в реальности, так как транслятор ценностей живет никак его референтная личность, будут впоследствии реализовывать определенный жизненный сценарий. Например, пытаться тоже стать депутатом, орденоносцем, получить аналогичное высшее образование (как у референтной личности) и др.

Но проблема в том, что в новых условиях реализовать старый жизненный сценарий очень сложно: необходимы определенные ресурсы. Кроме того, сам транслятор и хранитель семейных ценностей может являться для членов семьи и семейной группы референтной личностью. Но в любом случае есть человек (или был), на которого он хотел быть похож или чью жизнь он хотел бы прожить аналогично. У любого человека есть идеалы, придуманные или реально существующие.

Эмпирическая база исследования

Нами был осуществлен опрос студентов и магистров трех вузов:

- ♦ Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского (ЯГПУ), $n = 800$;
- ♦ Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова (ЯрГУ), $n = 800$;
- ♦ Ярославского государственного медицинского университета (ЯГМУ), $n = 800$.

Выборка квотная. Выборочная совокупность $n = 2400$. Переменные квотирования: пол, возраст, вуз, тип семьи.

Осуществлена серия глубинных интервью студентов, у которых один из членов семьи является для них референтной личностью (или несколько членов семьи), $n = 12$.

Осуществлена серия глубинных интервью со студентами, у которых ни один из членов семьи или семейной группы не является для них референтной личностью, $n = 12$.

Осуществлена серия глубинных интервью с родителями, достигшими успеха в своей организации и являющимися референтными личностями для своих детей, $n = 12$.

Наконец, осуществлен вторичный анализ на основе данных и публикаций результатов исследований, реализованных Институтом социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва), ВЦИОМ.

Авторские гипотезы

1. Чем выше продвинулся по карьерной лестнице в своей социальной организации хотя бы один из родителей,

тем выше вероятность того, что его дети придут в данную организацию и будут строить в ней свою карьеру.

2. Если оба родителя построили достаточно успешную карьеру в определенной социальной организации, то вероятность того, что их дети будут в ней работать и строить карьеру, выше 50%. Учитывая достигнутый родителями успех в одном направлении (создано поле, приобретены капиталы), часто родители рекомендуют детям не развивать достигнутый успех, а получить успех в другом направлении, приобрести другие капиталы, например экономический, которые у семьи на данном этапе отсутствуют или недостаточны.

3. Если кто-либо из семейной группы достиг успеха в карьере в определенной социальной организации, то вероятность того, что он будет помогать членам семейной группы строить карьеру, получать образование очень высока.

4. Основная мотивация достигшего члена семьи или членов семейной группы при содействии в построении карьеры членам семьи и семейной группы – создание капитала, полей для последующего воспроизводства «успеха» членов семейной группы либо выравнивание «флангов».

5. Несмотря на то что люди поступают, как правило, не так, как им хочется, а исходя из своих возможностей (ресурсов семьи), ценности референтной личности или референтной группы имеют решающее значение для жизненного сценария конкретного человека.

6. У каждого человека есть референтная личность или референтная группа, ценности которого(ой) являются определяющими для социальной практики индивида. Даже при невозможности выполнить жизненный сценарий, как у референтной личности или референтной группы, человек продолжает придерживаться ценностей своего идеала (референтной личности).

Результаты исследования

Сначала мы изучали, что для студентов важно в жизни и чего они планируют добиваться (табл. 1).

Как видно из ответов, наблюдается гендерный дисбаланс. Так, значительная часть юношей мечтает заниматься любимым делом. Девушки, напротив, в большей своей массе планируют стать богатыми и много путешествовать.

В последние десятилетия через телевидение навязываются определенные модели так называемого успеха. В художественных фильмах и телевизионных передачах создаются определенные образы. В частности, создается образ успешной семьи, причем вплоть до того, какая должна быть у человека в семье машина, дом, квартира, какой у него должен быть досуг и режим дня, уровень образования и др.

Нас как исследователей интересовало, при определении целей в жизни учитывали (учитывают) ли студенты возмож-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Что в жизни важно для вас, чего вы будете добиваться?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Заниматься любимым делом	84	29	87	34	81	32
Получить хорошо оплачиваемую работу	82	61	84	58	60	57
Стать богатым человеком	71	68	73	70	69	65
Качественное образование	64	59	67	62	69	67
Побывать в разных странах	62	71	64	74	68	70
Сделать карьеру	51	22	49	21	54	23
Иметь надежных друзей	44	34	42	36	40	32
Иметь интересную работу	35	33	39	45	31	24
Создать счастливую семью	34	59	32	63	36	81
Воспитать хороших детей	33	58	31	61	34	78
Иметь собственный бизнес	17	34	15	37	16	35
Честно прожить жизнь	13	14	21	18	59	37
Жить не хуже других	7	13	5	15	6	12
Другое	5	6	5	5	5	6

* Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Что для вас характеризует успех в жизни?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Заниматься любимым делом	84	29	87	34	81	32
Иметь высокий стабильный доход	82	61	84	58	60	57
Дорогой собственный дом, машина и т. п.	71	68	73	70	69	65
Качественное образование	64	59	67	62	69	67
Быть как можно больше социально активным (здоровым)	58	81	62	82	92	90
Построить успешную карьеру	51	22	49	21	54	23
Наличие верных друзей	44	34	42	36	40	32
Ощущение, что всего в жизни добился сам	36	34	40	46	32	35
Развитие своих умений и навыков, включая хобби	35	33	39	45	31	24
Семейное благополучие	34	59	22	63	36	81
Когда человек сумел вырастить и правильно воспитать детей	24	89	22	90	26	93
Ни от кого не зависеть	17	34	15	37	16	35
Ощущение стабильности	16	34	17	37	18	33
Быть востребованным обществом	13	14	21	18	59	67
Зависть друзей и знакомых	7	13	5	15	6	12
Другое	5	6	6	5	6	6

* Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

ности (ресурсы) своей семьи и семейной группы? Или они исходили (исходят) просто из желаний, которые, в свою очередь, связаны воздействием таких каналов социализации, как телевидение, система образования?

Поэтому в рамках исследования мы предприняли попытку изучить, что для наших респондентов характеризует

«успех в жизни» и как это соотноситься с их целями в жизни, так как П. Бурдьё отмечал, что человек исходит из своих возможностей, а не желаний. Одно дело, что показывают по телевизору и в интернете, другое, каких ценностей придерживаются родители и другие родственники (табл. 2).

Как видно из ответов респондентов, те высоты, которые планируют достичь студенты (табл. 1), соотносятся с их пониманием успеха в жизни (табл. 2). Интересно, кто именно сформировал такие ценности подрастающему поколению: семья, СМИ, институт образования?

Кроме того, как видим, для определенной части молодежи быть востребованным обществом не главное. Видимо, в силу возраста. Студенты медицинского вуза считают иначе, и большая часть из них желает быть востребованной обществом. Студенты могли пояснить свои ответы: так, большая часть девушек отметила, что считает, что, родив детей, воспитывая их, оказывают тем самым большую помощь стране и обществу. Часть юношей и девушек указала, что через работу можно быстро поднять себе самооценку.

Учитывая, что работа занимает особое место в дальнейших жизненных планах студентов, мы изучали, что для наших респондентов характеризует успех в карьере (табл. 3).

Как видим, для большинства опрошенных успех конкретной профессии связан с конкретными элементами социального статуса, присущими для данной профессии. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Так, часть юношей и девушек медицинского университета пояснила, что получать достойную заработную плату замечательно, но для них на первом месте по важности такие элементы социального статуса врача, как белый халат и уважение со стороны пациентов и совершенно незнако-

мых людей. Здесь мы приведем высказывание студента из медицинского университета.

Александр, 20 лет: «У меня родители и родственники никогда не работали врачами. Но я всегда хотел быть врачом. Помню, еще когда был маленьким, у меня дух перехватывало и мурашки по коже, когда я сначала слышал, а потом видел, как с включенными проблесковыми маячками и сиренами по улице на большой скорости ехала машина скорой помощи, и ей все другие участники дорожного движения уступали дорогу. Я представлял, как я еду в этой машине и спасаю чью-то жизнь. Я всегда хотел быть востребованным обществом». Как видим, для Александра успех в карьере связан с определенными элементами социального статуса, определенными ожиданиями. Ему нравится, что машина скорой помощи имеет определенные преимущества перед другими участниками дорожного движения.

Далее мы изучали, что для студентов характеризует успех в профессии (табл. 4 на с. 33).

Как видно из ответов, для большинства респондентов успех в профессии характеризуется положительной оценкой (восхищением) со стороны членов семьи.

Опрошенные могли пояснить свои ответы: так, значительная часть юношей и девушек отметила, что для них мнение членов семьи важнее мнения коллег по работе относительно успеха в профессии. По мнению респондентов, элементы социального статуса важная часть успеха в профессии и в карьере.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Что для вас характеризует успех в карьере?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Элементы социального статуса [секретарша, служебная машина, большой кабинет, проблесковый маячок (спецсигнал, мигалка)]	84	75	87	72	71	78
Очень быстрое продвижение по служебной лестнице	80	73	83	75	85	77
Высокая должность	80	68	88	72	92	71
Регулярное продвижение по служебной лестнице	77	48	79	50	80	52
Получать награды (ордена, звания и др.)	73	13	71	18	84	25
Власть (влиять не только на подчиненных в своей организации, но и на совершенно незнакомых людей). Например, быть еще и депутатом, журналистом и др.	63	71	61	73	60	74
Стиль жизни, интегрирующий интересы личности и семьи (плюсы для себя и членов семьи)	62	79	64	83	91	80
Постоянные выступления в СМИ и др.	59	60	62	63	73	65
Быть незаменимым	52	42	54	40	64	38
Много подчиненных	51	32	49	35	44	31
Обладание высоким постом и близость к руководству	32	77	30	73	38	54
Обогнать своих родственников по служебной лестнице	17	24	15	27	14	26
Другое	5	6	6	5	5	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Что для вас характеризует успех в профессии?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Когда члены семьи и друзья восхищаются моими достижениями	84	77	85	71	89	92
Элементы социального статуса [секретарша, служебная машина, большой кабинет, проблесковый маячок (спецсигнал, мигалка)]	84	75	87	72	71	78
Высокие показатели в работе	83	62	84	64	88	85
Желание быть признанным среди коллег	80	79	82	76	84	88
Когда человек стал лучшим по профессии	77	74	79	72	83	86
Устроиться работать по профессии, которая очень востребована в обществе, даже если не очень достойно за нее платят (врач и др.)	71	55	73	58	93	98
Возможность проявить свои сильные профессиональные стороны	70	44	68	48	72	49
Возможность привнести в работу организации что-то прогрессивное	63	53	64	51	74	71
Возможность реализовать свои знания, опыт и способности	57	58	59	55	61	58
Возможность влиять на принятие важных решений в организации	54	39	57	42	63	68
Стремление занять свое место в служебной иерархии	44	34	47	36	48	37
Чувство принадлежности к определенному сообществу людей	39	42	40	44	43	45
Другое	5	5	6	5	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Кто-нибудь из ваших родителей, родных и близких сделал успешную карьеру в настоящее время?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Оба родителя	31	30	31	31	29	30
Мать	15	22	21	18	33	23
Отец	25	18	20	23	11	18
Брат	–	–	–	–	–	–
Сестра	–	–	–	–	–	–
Дедушка	11	–	–	–	–	–
Бабушка	–	–	8	–	–	–
Отчим	5	8	6	9	7	12
Мачеха	–	–	–	–	5	–
Дядя (папин брат)	5	7	5	8	6	8
Тетя (мамина сестра)	6	6	8	7	9	9
Другой родственник	7	5	6	5	5	6

Далее мы изучали, есть ли у наших респондентов кто-нибудь из родителей, родных и близких, кто сделал успешную карьеру в настоящее время (табл. 5).

Как видно из ответов респондентов, более 50% родственников студентов смогли сделать успешную карьеру.

Наше исследование показало, что у около 30% студентов оба родителя достигли карьерных (достаточно весомых позиций) высот в своей организации. При этом в некоторых случаях оба родителя достигли успеха в одной организации, другая часть родителей достигла успеха по отдельности, каждый в своей организации. Те родители, которые

ушли из семьи (состоят в разводе), но продвинулись в своей организации по карьерной лестнице, также отнесены к данной группе. По мнению респондентов, они продолжают оказывать влияние на жизненное самоопределение членов семьи и в некоторых случаях являются референтными личностями для своих детей.

У около 40% студентов только кто-то один из родителей (либо мать, либо отец) смог продвинуться по карьерной лестнице в своей организации. У почти 30% студентов ни один из родителей в своей организации не смог достичь значимых должностей. Либо вообще в силу

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Кто-нибудь из ваших родственников сделал успешную карьеру в прошлом до вашего рождения?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Прадедущка	22	18	15	19	21	23
Прабабушка	14	13	16	14	12	5
Дедушка	11	–	–	–	–	–
Бабушка	–	–	8	–	10	–
Другой родственник	8	7	6	5	5	5

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Кто для вас является образцом для подражания (идеалом)?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Мать	73	82	75	82	88	84
Отец	67	66	64	65	72	81
учитель в школе	17	19	11	13	14	15
Врач	14	16	19	20	53	48
Дедушка	11	6	–	5	–	–
Политический деятель	9	–	8	5	7	–
Известный артист	8	13	7	15	8	16
Известный телеведущий	7	12	9	11	–	–
Бабушка	6	5	5	–	10	5
Другой родственник	5	10	7	6	–	–
Брат	5	–	7	–	5	–
Сестра	–	6	–	6	–	5
другой человек	5	5	6	5	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

определенных обстоятельств один из родителей нигде не работает, либо ушел из семьи и не принимает участие в жизни детей.

Далее мы изучали, есть ли у наших респондентов кто-нибудь из родителей, родных и близких, кто сделал успешную карьеру в прошлом (табл. 6).

Из ответов видно, что у определенной части студентов родственники сделали успешную карьеру в прошлом. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы, так, значительная часть студентов пояснила, что в их семьях был (есть) человек, который проинформировал о достижениях предков (семейной группы).

Далее мы изучали, кто для студентов является образцом для подражания (идеалом) (табл. 7).

Как видно из ответов, для большинства студентов рефератными личностями являются родители. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Так, значительная часть студентов указала, что систематически советуется

со своей референтной личностью (личностями) по любым важным ситуациям в жизни.

Здесь мы хотели бы привести выдержки одного из интервью. Наталья, 20 лет. «Мой папа адвокат, я очень горжусь своим отцом. Сама я не смогла поступить в ЯрГУ на юридический факультет, да и папа не настаивал на этом. У нас дома очень много юридической литературы. Когда я узнаю, что кто-либо, с кем я общаюсь, является адвокатом, то я проникаюсь к нему особой симпатией». Как видим, для Натальи референтной личностью является отец. Кроме того, все, кто является адвокатом, также для нее являются референтной группой.

Мы установили, что если в семье или семейной группе есть человек, который был очень успешный с точки зрения своей эпохи, своего десятилетия и на данный момент ни один из родственников не достиг таких же успехов, как у данного члена семейной группы, то данный родственник является референтной личностью для всей семейной группы.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Кто-нибудь из референтных личностей участвовал в формировании вашей образовательной и профессиональной стратегии?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 280	девушки n = 520	юноши n = 336	девушки n = 464	юноши n = 320	девушки n = 480
Дали ценный совет и оказали моральную поддержку	70	67	69	64	71	70
Предложили вуз и дальнейшее трудоустройство, но в сфере деятельности, близкой к их профессии	65	70	60	68	80	72
Гарантировали, что устроят на работу после окончания вуза	41	33	35	34	70	73
Оплачивают съемную квартиру	40	55	49	53	33	50
Помогли деньгами	39	40	37	42	38	44
Я отказался(ась) от помощи родственников. Я всего достигну сам(а)	25	23	23	21	22	21
Да, выбрали вуз, в который лучше всего поступить, далекий от сферы их профессиональной деятельности	24	23	28	24	15	18
Оплачивают обучение в вузе	23	65	18	47	23	58
Помогли переехать в другой город	16	24	18	20	42	45
Разрешили жить в их квартире	15	18	13	21	16	19
Использовали свои связи в вузе для облегчения поступления или для получения преференции по учебе	7	11	8	12	39	48
Другим образом	5	6	5	7	5	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Не все могут реализовать жизненный сценарий, соответствующий жизненному сценарию их референтной личности. Например, дедушка или прадедушка был контр-адмиралом, а в силу разных причин (состояние здоровья, финансовые и другие возможности) человек не может поехать и поступить в военное училище и сделать впоследствии карьеру военного. Но человек стремится в своей жизни приблизиться к своему идеалу (референтной личности) хоть по каким-нибудь критериям (уровень образования, количество наград и др.).

Далее мы изучали, какой вклад внесла референтная личность (референтная группа) при разработке и осуществлении образовательной и профессиональной стратегии студентов (табл. 8).

Из ответов видно, что референтная личность (группа) из числа членов семьи или семейной группы стремиться поддерживать в той или иной степени своих родственников.

Респонденты могли пояснить свои ответы. Так, около 25% юношей и девушек пояснили, что при поступлении в вуз и дальнейшем трудоустройстве неправильно использовать связи родных и близких людей. Вместе с тем около 60% юношей и 70% девушек считают, что в стране без связей ничего стоящего достичь нельзя. Родители обязаны поддерживать хотя бы на начальном этапе обучения и начальном этапе построения карьеры. Если работать в организации, где работают родители или родственники, то всегда можно рассчитывать на помощь в профессиональной сфере (от советов до продвижения по карьерной лестнице).

Далее мы изучали, планируют ли студенты работать в организации, в которой достигли карьерных высот оба родителя. Выборочная совокупность иная, так как в нее не включены те, у кого один из родителей достиг успехов в карьере, и те, у кого никто из родителей не достиг успеха в карьере (табл. 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Вы планируете работать в организации, в которой достигли карьерных высот оба ваших родителя?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 84	девушки n = 156	юноши n = 100	девушки n = 139	юноши n = 96	девушки n = 144
Да	67	64	69	67	77	73
Нет	28	31	26	27	18	21
Не решил(а)	5	5	5	6	5	6

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Вы планируете работать в организации, в которой достиг карьерных высот один из ваших родители?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	ЯГПУ		ЯрГУ		ЯГМУ	
	юноши n = 112	девушки n = 208	юноши n = 134	девушки n = 185	юноши n = 128	девушки n = 192
Да	50	53	54	55	50	53
Нет	45	42	41	39	45	41
Не решил(а)	5	5	5	6	5	6

Как видно из ответов, около 70% респондентов планируют работать в организации, в которой достигли карьерных высот оба родителя.

Далее мы изучали, планируют ли студенты работать в организации, в которой достиг карьерных высот один из родителей. Выборочная совокупность иная, так как в нее не включены те, у кого оба родителя достигли успехов в карьере, и те, у кого никто из родителей не достиг успеха в карьере (табл. 10).

Как видно из ответов, более половины студентов планируют работать в организации, в которой достиг карьерных высот один из их родителей.

Была осуществлена серия глубинных интервью студентов, у которых один из членов семьи является для них референтной личностью (или несколько членов семьи), n = 12. Приводим некоторые высказывания из серии глубинных интервью студентов.

Дмитрий, 20 года. «Я горжусь своим отцом, он для меня идеал, к которому необходимо стремиться. Он работал в милиции, теперь в полиции. Я всем в школе рассказывал, кто мой отец. Сейчас мой отец занимает высокую должность в структуре МВД. Папа посоветовал мне не идти работать в правоохранительные органы, а идти в бизнес, так как мой старший брат уже работает в системе внутренних дел».

Михаил, 21 год. «Я очень люблю своих родителей. Моя мама работает в коммерческой структуре. Мой отец работает в больнице заведующим отделением. Я всю жизнь имел возможность наблюдать, как к нему относятся соседи, и даже совершенно незнакомые люди. Все, кто его знает, с особым уважением относятся к отцу, советуются с ним, часто обращаются к нему за помощью по сотовому телефону. Я всегда знал, что стану врачом, хотя мама и отговаривала меня от этого. Отец мне сказал, что, несмотря на то, что работу врача до сих пор недооценивают в плане заработной платы, лучшей профессии нет. И что мне надо идти учиться в медицинский вуз».

Мы видим, что, несмотря на то, что референтные личности добились определенных высот в своих организациях, они совершенно по-разному рекомендуют построить образовательную и профессиональную карьеру своим детям.

Также была проведена серия глубинных интервью со студентами, у которых ни один из членов семьи или семейной группы не является для них референтной личностью, n = 12. Далее приводим некоторые высказывания из серии глубинных интервью студентов.

Анна, 35 лет, магистр 2-го курса. «Я никогда не собиралась поступать в магистратуру. Думала, зачем мне учиться, если мой отчим еще десять лет назад устроил меня работать в ПАО «Газпром». Меня все устраивает, я получаю 80 тыс. рублей, есть стабильность, купила себе квартиру, машину. Мне, как и всем работникам ПА «Газпром», гарантировано великолепное медицинское обслуживание. Недавно я вышла замуж. И мой деверь (брат мужа), доцент одного из вузов, настоял на том, что мне необходимо получить еще одно образование. В результате я поступила в магистратуру».

Сергей, 22 года. «У меня папа работает электриком, а мама работает электромонтером на железной дороге. Мне мой дедушка рассказывал, что моя прабабушка поступила в свое время в медицинский институт, но потом забрала документы и перешла учиться в педагогический институт. Однажды в детстве я посмотрел мультфильм «Доктор Бартек и смерть». В мультфильме показано, как врач, несмотря на все сложности и угрозы для своей жизни, спасет жизни совершенно незнакомых людей. Я решил, что тоже стану врачом и буду также беззаветно трудиться на благо людей. И мне теперь приятно осознавать, что я учусь в медицинском университете и что моя прабабушка тоже хотела стать врачом».

Мы видим, что на образовательную и профессиональную стратегию влияние оказала не референтная личность как таковая, а определенные жизненные обстоятельства. В частности, Анне помогал отец и другие родственники, а Сергей выбирал направление обучения и профессию под воздействием впечатления от увиденной в мультфильме сюжетной линии.

В рамках исследования была проведена серия глубинных интервью с родителями, достигшими успеха в своей организации и являющимися референтными личностями для своих детей. Приводим типичное высказывание из серии глубинных интервью родителей.

Олег, 46 лет. «Я рос без отца. Мамин брат активно участвовал в моей жизни, причем не только советом, но и конкретными делами. Я достиг высокого положения в своей организации, но детей воспитываю в строгости. Они ни в чем не нуждаются, и при возникновении проблем всегда получают от меня поддержку, даже если они не правы. Хочу, чтобы они познали жизнь. Ко мне часто обращаются родственники, и я всегда стараюсь им помочь. Мне важно, чтобы пока я в силе, я мог помочь обрести силу (власть, деньги и др.) своим родственникам и детям, чтобы впоследствии они могли поддержать других моих родственников и меня, если, у меня вдруг возникнут проблемы».

Из слов Олега, можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, он понимает, что любая должность не вечна, с другой, что достичь высокого положения родственникам и детям проще всего при его поддержке, которую он и пытается оказывать своим детям и родственникам.

Заключение

В рамках исследования были выявлены факторы, влияющие на формирование образовательной и профессиональной стратегии детей. Нашли подтверждения все гипотезы.

Проведенное нами исследование позволяет дать некоторые рекомендации по повышению эффективности профориентационной работы со школьниками. В частности, мы предлагаем:

- ♦ выявлять индивидуальные склонности учеников к тем или иным предметам и видам деятельности, чтобы абитуриенты поступали в вузы исходя из своих способностей и потребностей;

Литература / References

1. Bourdieu, P. Espace social et genèse des «classes». *Actes de la recherche en sciences sociales*. 1984. No. 52–53. P. 3–14.

2. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся. М., 2017. С. 154–174.

Konstantinovskiy, D.L., Popova, E.S. Youth in the sphere of education: expectations and motivation. In: *Russia reforming*. Moscow, 2017. P. 154–174.

3. Попова И.П. Профессиональное образование и профессиональная мобильность: результаты анализа биографических интервью // Многомерная социальная мобильность в современной России. М., 2018. С. 56–59.

Popova, I.P. Professional education and professional mobility: results of analysis of biography interviews. In: *Many measured social mobility in modern Russia*. Moscow, 2018. P. 56–59.

- ♦ совершенствовать концепцию персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, в частности увеличить номинал сертификата в два и более раза, а также расширить объем предоставляемых по нему образовательных услуг;

- ♦ периодическое обучение учителей средних общеобразовательных школ и преподавателей вузов к работе по выявлению, развитию индивидуальных склонностей обучающихся.

Кроме того, мы считаем необходимым:

- ♦ создать более комфортные условия для перевода студентов на другую образовательную программу внутри одного вуза и между разными вузами;
- ♦ вернуться к ранее действовавшей системе территориального размещения вузов, чтобы в каждом областном центре были вузы, готовящие специалистов для различных отраслей народного хозяйства (медицинские, классические, технические, педагогические, сельскохозяйственные и др.).

4. Таланов С.Л. Трансформация ценностей студенческой молодежи в условиях динамики социальных изменений // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 32–41.

Talanov, S.L. Transformation of values of student youth under dynamic conditions of social changes. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2020. No. 2. P. 32–41.

5. Inglehart, R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton, 1990.

6. Jamal, F., Fletcher, A., Harden, A., Wells, H., Thomas, J., Bonell, C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research. *BMC Public Health*. 2013. Vol. 13. P. 798.

7. Tibbetts, Y., Priniski, S.J., Hecht, C.A., Borman, G.D., Harackiewicz, J.M. Different Institutions and Different Values: Exploring First-Generation Student Fit at 2-Year Colleges. *Frontiers in Psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.